

The Great(er) War of Military Occupations in Europe: antecedents, experiences, and legacies

Version française : p.4.

A historiographical renewal has emerged in recent years with regard to the military occupations in Europe during World War One. Still, as yet, few historians have tried to connect and compare these occupations at the European or even global level, to question the transfers between them, and finally to consider them more comprehensively in the long run or in the broad perspective of imperial regimes of domination. The aim of this conference is to understand the different forms taken by the occupations during the First World War and to develop better categories of analysis. In so doing, this conference will deploy a broad perspective on the European occupations of the WWI era.

First, scholars are encouraged to look beyond Central Powers occupations towards Entente military presences that may or may not be defined as occupations: not only the German occupation of Belgium, Romania or Poland, or the Austro-Hungarian occupation of Serbia and Montenegro; but the British presence in northern France; the lasting settlement of the *Armée d'Orient* in Macedonia; the Russian invasion and occupation of East Prussia and Galicia; the Russian support to the Romanian army; etc. The geographical framework will thus encompass all fronts: Western, Italian, Russian, Ottoman, and Balkan fronts.

Second, we welcome papers that look beyond the traditional chronological limits towards the Greater War, which, past the Armistice, continued in Eastern Europe and on the margins of empires. Occupation regimes endured beyond, or emerged from the Armistices: German forces remained in the Baltic and Ukraine; Entente forces occupied the Rhineland, the Danube and Constantinople; etc. Meanwhile, new state actors, born on the rubble of the Central Powers, occupied territories they considered their own (Polish occupations in Belarus, Lithuania and Ukraine, successive reoccupations of the Caucasus, etc.). Even as we look beyond the Armistice, we will also look beyond the summer of 1914 to consider the decades leading up to the conflict, and how they may have left legacies that influenced the First World War's military occupations.

This conference aims to reconsider those occupations in their economic, cultural, political and social dimensions, and to examine the diversity of the occupation regimes set up by the belligerents during the Great War. The occupation is the result of a military situation, but its nature is profoundly hybrid by confronting civilians and military, occupiers and occupied, political and security considerations. We will thus emphasize the efforts of coordination of the agendas of the various actors. To what extent did occupying institutions adapt to the realities of the occupied territories or shape them? And how did they reflect and cope with the tensions between occupying civilian and military actors, but also between them and the occupied authorities left in place and invited to cooperate?

Occupations were not just pragmatic responses to geostrategic contingencies. Even if numerous practices were essentially improvisations or ad hoc solutions, they were also thought, theorized and conceptualized, anticipatively or fueled by current or subsequent feedbacks. This conference will be an opportunity to discuss the intellectual or legal frameworks in which occupations operated, or which were generated by them; as well as frameworks transferred from one occupation regime to another. What practices have been transferred, and how have they been adapted? And what were the vectors of these transfers? What genealogy can be traced with the occupations that preceded it, and with those that followed?

The conference also welcomes papers highlighting economic and material issues. What tools and methods did the occupiers use to take advantage of the resources of this dominated space, in relation to the needs of war as well as to the longer-term prospects? To what extent did they clash with the realities of the occupied population? And what tensions did they cause with the other actors of the economic, military and political spheres, outside the occupied territory? Given the progress of scholarship on these matters, this is a particularly good time to consider them in a transnational perspective.

We also encourage scholars to send in paper proposals that deal with occupied communities, whose status under occupation oscillated between objects of knowledge, political subjects, strategic adversaries, and negotiating partners. How can we map out occupied citizens' agency? Finally, on the experiential level, we may ask the question of how occupation affected daily and material life, social relationships and networks; what emotional regimes it engendered; and what were the limits of the intrusion of the "occupation" reality into the lives of individuals. In the process, we will pay especial attention to what cultural productions arose from these different experiences.

The conference will be held at the CEGESOMA (Study- and Documentation Centre for War and Contemporary Society) in Brussels from 23 to 25 June 2022. It will be conducted In English.

The organisers will offer accomodation, but will not cover transport.

Proposals should include:

- Name and affiliation
- Title and a short abstract (100-200 words)
- Brief CV

Please submit proposals to: occupations2022@gmail.com

Deadline for the paper submission: *October 31, 2021*

Organising committee:

Emmanuel Debruyne (UCLouvain - Louvain-la-Neuve, Belgium)

Gwendal Piégais (Université de Bretagne occidentale - Brest, France)

Élise Rezsöhazy (CEGESOMA - Brussels, Belgium)

Scientific committee:

Sophie De Schaepdrijver (Penn State University - PA, USA)

Maciej Górny (IHPAN – Warsaw, Poland)

Jonathan Gumz (University of Birmingham – United Kingdom)

John Horne (Trinity College - Dublin, Ireland)

Markus Pöhlmann (Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr
- Potsdam, Germany)

Tamara Scheer (Universität Wien – Vienna, Austria)

Nico Wouters (CEGESOMA - Brussels, Belgium)

La (plus) Grande Guerre des occupations militaires en Europe. Antécédents, expériences et héritages

Si un renouveau historiographique a vu le jour ces dernières années au sujet des occupations dans l'Europe de la Grande Guerre, peu d'historiens se sont essayés à l'exercice de les mettre en relation et de les comparer à l'échelle européenne, voire globale, d'interroger les transferts de l'une à l'autre, ou encore de les replacer dans le temps long ou dans la perspective large des régimes de domination impériale. L'objectif de ce colloque est d'appréhender les différentes formes que peuvent prendre les occupations du premier conflit mondial et d'affiner les catégories permettant de les analyser. Pour ce faire, ce colloque embrassera les occupations dans l'Europe de la Première Guerre mondiale dans une perspective large.

En premier lieu, les chercheurs sont encouragés à ne pas se cantonner aux occupations par les Puissances centrales et à aborder aussi les présences militaires de l'Entente qui peuvent ou non être considérées comme des occupations : on considèrera non seulement les occupations allemandes de la Belgique, de la Roumanie ou de la Pologne, ou les occupations austro-hongroises de la Serbie ou du Monténégro, mais aussi la présence britannique dans le nord de la France, l'installation durable de l'Armée d'Orient en Macédoine, les invasions et les occupations russes en Prusse orientale et en Galicie, le soutien russe à l'armée roumaine, etc. Le cadre géographique embrassera donc tous les fronts : occidental, italien, russe, ottomans et balkaniques.

Ensuite, nous accueillerons favorablement les communications qui s'aventurent au-delà des limites chronologiques classiques, pour envisager une Plus Grande Guerre qui, par-delà l'Armistice, s'est poursuivie dans l'Est européen et dans les marges des empires. Des régimes d'occupation se sont poursuivis au-delà de l'Armistice ou ont émergé de celui-ci : des forces allemandes sont restées dans la Baltique et en Ukraine ; celles de l'Entente ont occupé la Rhénanie, le Danube et Constantinople, etc. D'autre part, de nouveaux acteurs étatiques, nés sur les décombres des Empires centraux, ont occupé des territoires qu'ils estimaient leurs (occupations polonaises au Bélarus, en Lituanie et en Ukraine, réoccupations successives du Caucase, etc.). Et si notre regard se porte au-delà de l'Armistice, il peut aussi envisager antérieurement à l'été 1914 les décennies qui ont conduit au conflit et la manière dont leur héritage a influencé les occupations militaires de la Première Guerre mondiale.

Cette conférence a pour objectif de repenser ces occupations dans leurs dimensions économiques, culturelles, politiques, juridiques ou encore sociales, et de réexaminer la diversité des régimes instaurés par les belligérants pendant la Grande Guerre. L'occupation résulte d'une situation militaire, mais sa nature est profondément hybride en confrontant civils et militaires, occupants et occupés, considérations politiques et sécuritaires. On s'attardera donc sur les efforts de coordination des ordres du jour des différents acteurs. Dans quelle mesure les institutions occupantes épousent-

elles ou modèlent-elles les réalités occupées ? Et comment reflètent-elles et composent-elles avec les tensions entre les acteurs civils et militaires occupants, mais aussi les autorités occupées maintenues en place et invitées à coopérer ?

Les occupations ne sont pas qu'une réponse pragmatique à une contingence géostratégique. Bien que de nombreuses pratiques relèvent de l'improvisation, ou de solution ad hoc, les occupations sont aussi pensées, théorisées et conceptualisées, de manière anticipée ou alimentée de retours d'expérience. Cette conférence sera l'occasion de discuter les cadres intellectuels ou juridiques dans lesquels s'insèrent les occupations ou qui sont générés par elles, mais aussi ceux qui ont été l'objet d'un transfert d'un régime à l'autre. Quelles sont les pratiques transférées, et comment sont-elles adaptées ? Et quels sont les vecteurs de ces transferts ? Quelle généalogie peut-on retracer entre les occupations qui la précèdent et celles qui lui succèdent ?

On fera d'autre part bon accueil aux communications mettant en lumière les enjeux économiques et matériels. Quels outils et quelles méthodes les occupants mettent-ils en place pour tirer parti des ressources de l'espace dominé, en regard des nécessités de guerre comme des perspectives à plus long terme ? Dans quelle mesure se heurtent-elles aux réalités des populations occupées ? Et quelles tensions occasionnent-elles avec les autres acteurs du monde économique, militaire et politique hors du territoire occupé ? Etant donné les progrès réalisés par la recherche en la matière ces dernières années, le moment est particulièrement opportun de les envisager dans une perspective transnationale.

Nous encourageons aussi les propositions de communications se penchant sur les communautés occupées, dont le statut sous occupation oscille entre objets de connaissances, sujets politiques, adversaires stratégiques, et partenaires de négociation. Comment retracer la capacité d'action des citoyens occupés ? Enfin, en tant qu'expériences vécues, on soulèvera la question de la manière dont les occupations ont affecté la vie matérielle, les rapports sociaux et les réseaux relationnels ; des régimes émotionnels qu'elles ont engendré ; et des limites de l'intrusion du fait « occupation » dans la vie des individus. Dans la foulée, nous accorderons une attention particulière aux productions culturelles suscitées par ces différentes expériences.

La conférence se tiendra au CEGESOMA (Centre d'Étude Guerre et Société) à Bruxelles du 23 au 25 juin 2022. Les échanges se feront en anglais.

Les organisateurs prendront en charge l'hébergement, mais ne couvriront pas les frais de transport.

Les propositions de communications incluront :

- Nom et affiliation
- Titre et résumé succinct (100 à 200 mots)

- Court CV

Elles seront envoyées à : occupations2022@gmail.com

Date limite pour l'envoi des propositions de communication : **31 octobre 2021**.

Comité organisateur :

Emmanuel Debruyne (UCLouvain - Louvain-la-Neuve, Belgique)

Gwendal Piégais (Université de Bretagne occidentale - Brest, France)

Élise Rezsöhazy (CEGESOMA - Bruxelles, Belgique)

Comité scientifique :

Sophie De Schaepdrijver (Penn State University - PA, USA)

Maciej Górny (IHPAN - Varsovie, Pologne)

Jonathan Gumz (University of Birmingham - Royaume-Uni)

John Horne (Trinity College - Dublin, Irlande)

Markus Pöhlmann (Zentrum für Militärgeschichte und Sozialwissenschaften der Bundeswehr
- Potsdam, Allemagne)

Tamara Scheer (Universität Wien – Vienne, Autriche)

Nico Wouters (CEGESOMA - Bruxelles, Belgique)